

ارائه روشی به منظور ارزیابی آسیب‌پذیری آبهای زیرزمینی نسبت به مصرف سوم و آفت‌کش‌ها^(۱)

مسعود تجربی، (استادیار)، احمد ابریشمچی (دانشیار)

سیدرضا موسوی (مریب)، محسن تفضلی (استادیار)، علی‌اصغر اعلم‌الهدی (دکتری)

میترا توفیق (کارشناس ارشد محیط‌زیست)، فریبا پورکاشانی (کارشناسی)

چکیده

آب زیرزمینی یکی از منابع با ارزش آب کره زمین است و در بسیاری از مناطق خشک و نیمه خشک، تنها منبع مطمئن آب به شمار می‌رود. یکی از مزایای منابع آب زیرزمینی در مقایسه با منابع آب سطحی این است که کمتر در معرض آلودگی قرار دارد. لکن فعالیتهای انسان در بخش‌های کشاورزی، شهری و صنعتی، عامل تهدید کننده این منابع از ابعاد کمیت و کیفیت است.

توسعه کشاورزی و عدم مدیریت صحیح آن می‌تواند موجب آلودگی منابع آب زیرزمینی ناشی از مصرف انواع کودها و سوم کشاورزی شود. آلودگی آب زیرزمینی به نیترات در مناطق کشاورزی، از دیرباز موجب توجه و نگرانی محققان و کارشناسان منابع آب بوده و تحقیقات زیادی در این زمینه صورت گرفته است. آلودگی آبهای زیرزمینی به سوم کشاورزی (آفت‌کشها و علف‌کشها)، به ویژه آفت‌کشها، موضوعی است که بیشتر در سه دهه اخیر در جهان به خصوص در آمریکا مورد توجه قرار گرفته است.

آلودگی آبهای زیرزمینی به آفت‌کشها به ویژه در مناطقی که از سفره‌های آب زیرزمینی برای مصارف شهری (شرب و ...) استفاده می‌شود، می‌تواند برای سلامت انسان مخاطره‌آمیز باشد. استفاده صحیح و مناسب از آفت‌کشها در کشاورزی به طوری که موجب آلودگی آب زیرزمینی نشود، مستلزم شناخت چگونگی انتقال آن آلت‌هایهای آب زیرزمینی و نیز ارزیابی آسیب‌پذیری آبهای زیرزمینی به آلودگی آفت‌کشها است. در این مقاله ضمن معرفی یک روش ساده که با استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی برای یکی از دشت‌های کشاورزی کشور مورد استفاده قرار گرفت، می‌توان مناطق مختلف کشور را از لحاظ حساسیت به آلودگی سوم طبقه‌بندی و پنهان‌بندی نمود. با این‌گونه مدل‌سازی‌ها می‌توان پیشنهادات مدیریتی را ارائه داده و اثرات آنها بر تغییر حساسیت داشت به آلودگی سم را مورث بررسی و ارزیابی دوباره قرار داد.

کلمات کلیدی: مدل‌سازی حرکت سم، ارزیابی حساسیت آسیب‌پذیری، آلودگی آبهای زیرزمینی

مقدمه

مصرف سوم و آفت‌کش‌ها خطری مسلم برای منابع آبهای زیرزمینی در کشور و نیز خطری بزرگ برای بهداشت و سلامت جامعه تلقی می‌شوند. با توجه به منابع موجود ثبت شده، بیش از ۱۵۰ قلم از سوم دفع آفات‌گیاهی و موجودات موذی خانگی به عنوان سوم مجاز در کشور به ثبت رسیده‌اند. متوسط میزان مصرف در دهه ۶۰ و ۷۰ در کشور حدود ۴۸ و ۲۸ هزار تن در سال گزارش

۱- این مقاله حاصل تحقیقات نگارنده‌گان در چارچوب پژوهه "ارائه روشی به منظور ارزیابی حسابت‌بذری داشت‌های کشاورزی به مصرف سوم و آلودگی آبهای زیرزمینی در کشور" می‌باشد.



شده که در حال حاضر سالانه بیش ۳۰۰ میلیون دلار ارز صرف وارد کردن این سوم ساخته شده و یا ماده مؤثر اولیه آن می‌گردد. این میزان مصرف بی‌رویه سم و آفت‌کش‌ها توسط بخش کشاورزی در کشور و نیز آبوده شدن خاک و آبهای زیرزمینی ناشی از این مصرف، و با درنظر گرفتن آنکه هنوز بیش از ۷۰ درصد آب شرب کشور توسط آبهای زیرزمینی تأمین می‌گردد، ارائه روشنی به منظور ارزیابی حساسیت دشت‌های کشاورزی به مصرف سوم و آلدگی آبهای زیرزمینی کشور بسیار مهم بوده و نتیجه این‌گونه ارزیابی‌ها کمک زیادی به مسئولین وزارت نیرو، وزارت کشاورزی، سازمان حفاظت محیط‌زیست و وزارت بهداشت و درمان برای حذف بعضی از سوم و یا ارائه روشهای مدیریتی برای کاهش این‌گونه آلدگی‌ها خواهد نمود.

صرف سرانه سوم ضد آفات نباتی در کشور حدوداً نیم کیلوگرم در سال می‌باشد. این میزان مصرف می‌تواند باعث آلدگی آبهای سطحی و زیرزمینی، بروز معلویتهای مادرزادی، سرطان و موتاسیون ژنها شوند. در مازندران که بیش از یک سوم سم مصرفی کشور در آنجا مورد مصرف کشاورزان قرار می‌گیرد، بیشترین میزان سرطان‌های گوارشی و تنفسی ثبت گردیده است [1]. در بندر کیاشهر در استان گیلان که یکی از بنادر مهم شیلاتی کشور محسوب می‌گردد، باقیمانده بعضی از آفت‌کش‌ها در آب در بعضی موارد تا بیش از ۲۰٪ برابر حد مجاز گزارش گردیده است [2]. مصرف این‌گونه آبها برای شرب و مصرف آبیان توسط اهالی، هشداری به سلامتی انسانها و محیط‌زیست می‌باشد.

ارائه روشهای مناسب برای پنهان‌بندی پتانسیل آلدگی آبهای زیرزمینی ناشی از مصرف سوم و آفت‌کش‌ها در دشت‌های کشاورزی با استفاده از مدل‌های ذهنی، فیزیکی و تجربی، و با کمک نرم‌افزار سیستم‌های اطلاعات جغرافیایی (GIS) از اهداف اجرای این طرح پژوهشی می‌باشد. در ابتدا کلیه سومی که در داخل کشور مورد استفاده قرار می‌گیرد، شناسائی و خصوصیات هر سم شامل ضریب جذب کردن آلی (K_{oc})، ضریب توزیع سم در محیط (K_d)، حلایت سم در محیط آبی، ثابت هنری، تراکم بخار اشباع سم، ضریب انتشار سم در محیط گازی، نیمه عمر، نیمه عمر هیدرولیز، نیمه عمر اکسیداسیون و نرخ تجزیه سم بر روی گیاهان با استفاده از بالک‌های اطلاعاتی، گزارشات فنی و مقالات علمی ثبت گردید [3]. سپس ضمن انتخاب یک دشت مهم کشاورزی که طرح‌های توسعه منابع آب نیز در آن دیده شده (احداث سد) و منابع آب زیرزمینی آن به مصرف شرب می‌رسد، و با استفاده از شاخص‌های مناسبی که برای سوم می‌توان بدست آورد و اطلاعات خاکشناسی موجود و به کمک نرم‌افزار (GIS) مناطق مختلف این دشت از لحاظ حساسیت به آلدگی سوم طبقه‌بندی و پنهان‌بندی گردیده است.

منطقه مطالعاتی

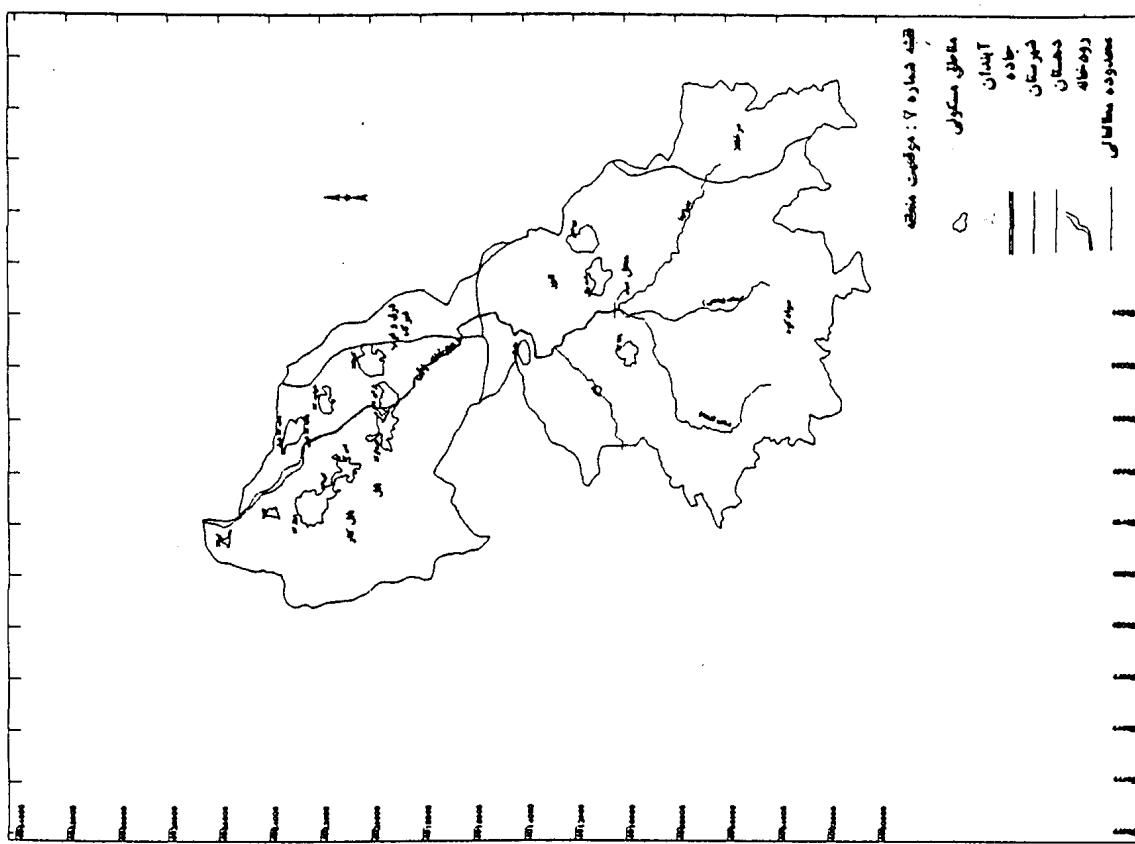
منطقه مطالعاتی در استان مازندران واقع و از شمال به دریای خزر، از جنوب به سلسله جبال البرز، از شرق به رودخانه سیاه‌رود و از غرب به رودخانه بابل محدود است (نقشه شماره ۱ و ۲). حداقل ارتفاع منهای ۲۵ متر از سطح دریاهای آزاد و در حاشیه دریاچه خزر و حداکثر ان ۷۰ متر است. شب متوسط منطقه مطالعاتی کمتر از ۱ درصد و جهت آن از جنوب به شمال به سمت دریای خزر است. اقلیم این منطقه نیمه گرمسیری و مرطب با تابستانهای گرم و مرطب و زمستانهای ملایم می‌باشد. میزان بارندگی سالیانه تقریباً ۱۲۰۰ میلی‌متر می‌باشد که بیشترین میزان این بارندگی در اواخر تابستان و پائیز بوقوع می‌پیوندد. جداکثر دما در تیرماه معادل ۲۹ و حداقل آن در دی‌ماه برابر ۱ درجه سانتیگراد ثبت شده است. منابع آبهای سطحی این منطقه شامل آب‌بندانها و رودخانه‌های بابل، تالار و سیاه‌رود می‌باشند. آب‌بندانها که تعداد آنها ۷۲ عدد و مساحت آنها ۳۲۴۰ هکتار می‌باشد، بمنظور ذخیره‌سازی آب و استفاده از آن در دوره کشت شالی مورد بهره‌برداری قرار می‌گیرند. تنها زراعت آبی منطقه به کشت شالی اختصاص یافته که از آن وسعت اراضی کشاورزی، ۶۷ درصد از اراضی کشاورزی را به خود اختصاص داده است. مابقی اراضی شامل اراضی دیم (۲۴ درصد) و باغات (۹ درصد) می‌باشد.

ارزیابی منطقه‌ای آسیب‌پذیری آبهای زیرزمینی

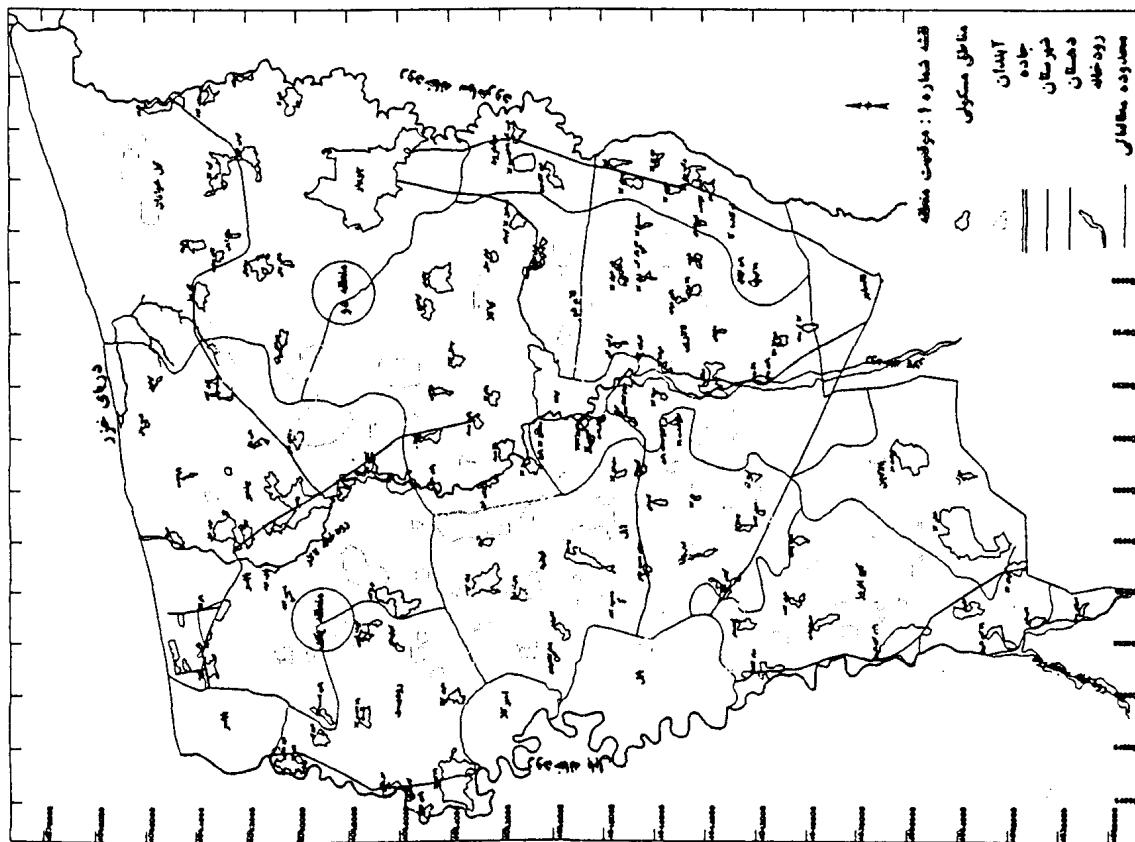
آسیب‌پذیری آب زیرزمینی به آلدگی را می‌توان به عنوان کشش یا احتمال رسیدن آلاینده‌ها به محل مشخصی (محل مرجع) در سیستم آب زیرزمینی پس از اعمال و کاربرد آلاینده در نقاطی در بالای سفره تعریف کرد. روشهای ارزیابی آسیب‌پذیری خیلی متنوع بوده که ساده‌ترین آنها روشهای تجربی و پیچیده‌ترین آنها، مدل‌های شیوه‌سازی است.

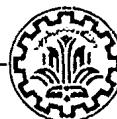


نقشه شماره ۲: موقعیت منطقه



نقشه شماره ۱: موقعیت منطقه





- روشهایی که امروزه برای ارزیابی آسیب‌پذیری استفاده می‌شوند را در سه گروه زیر می‌توان طبقه‌بندی کرد [3]:
- (۱) روشهای همپوشانی و شاخص،
 - (۲) روشهای مبتنی بر مدل‌های شبیه‌سازی و
 - (۳) روشهای آماری.

این روشهای در وسعت‌های متفاوتی از چند هکتار تا کل یک کشور استفاده شده‌اند و به میزان متفاوتی متکی بر داشت و شناخت فرآیندها و عوامل مؤثر بر رفتار و سرایجام آفت‌کشها در محیط هوایی می‌باشند.

معمولًاً، روشهای همپوشانی و شاخص و نیز روشهای آماری در مقیاس‌های نقشه کوچکتر از $1:50000$ (یعنی مناطق بزرگ مطالعاتی) استفاده می‌شوند، در حالی که روشهای مبتنی بر مدل‌های شبیه‌سازی در مقیاس‌های نقشه خیلی بزرگتر (یعنی مناطق کوچکتر مطالعاتی) استفاده می‌شوند. اولین حرکتها در ارزیابی آسیب‌پذیری از طریق همپوشانی نقشه‌های کاغذی به طور دستی صورت گرفته است؛ لکن در دو دهه اخیر، معروفی سیستم اطلاعات جغرافیایی، (GIS) موجب تسهیل و رواج کاربرد کامپیوتر و نقشه‌های رقومی و پایگاه داده‌ها شده است. با استفاده از متصل GIS همچنین می‌توان مدل‌های شبیه‌سازی را به پایگاه داده‌های منطقه‌ای متصل کرد و نیز نتایج و سداده‌های مدل را به صورت ترسیمی نمایش داد.

روشهای همپوشانی و شاخص

روشهای همپوشانی و شاخص از خصوصیات و ویژگیهای مکانی متفاوتی از یک منطقه (مانند عمق سطح ایستابی، نوع خاک، زمین شناختی و تغذیه خالص) استفاده می‌کند. برای بهبود نتایج روش همپوشانی، روشهای جدید همپوشانی توسعه یافته است. در این روشهای برای منظور کردن اهمیت هر ویژگی، وزنهای عددی و نمره به هر کدام داده می‌شود.

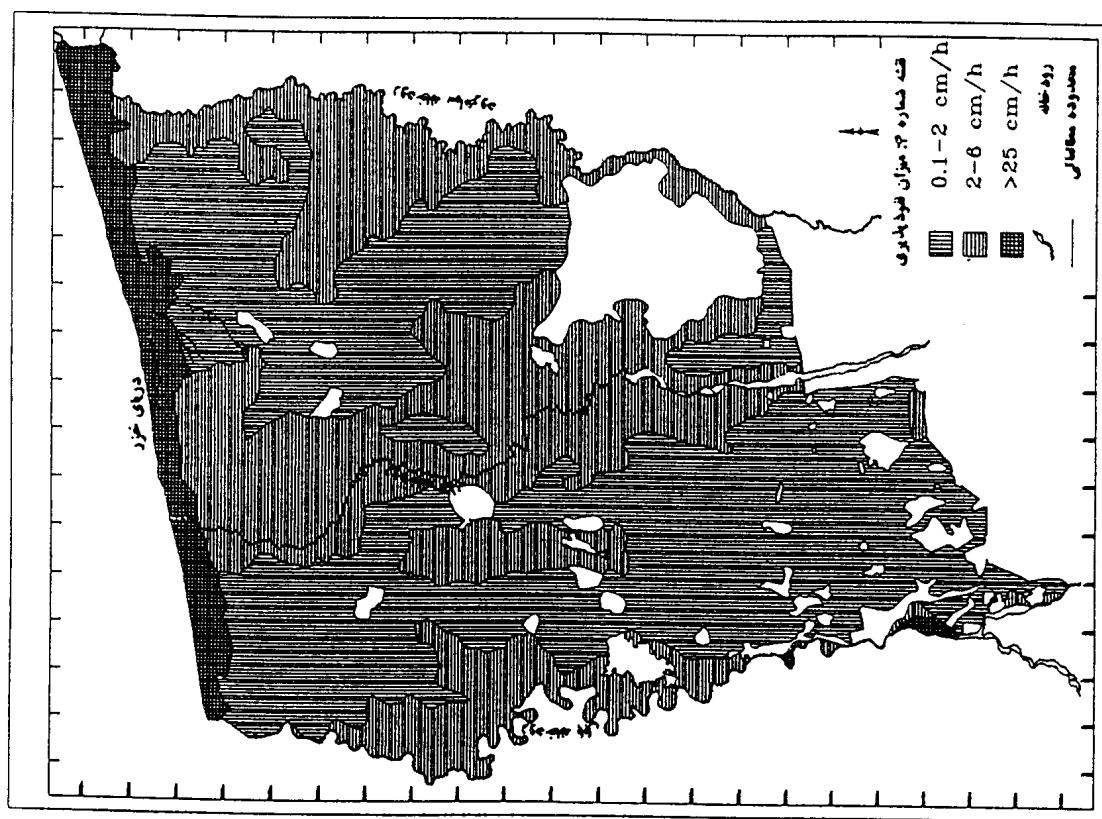
MDL DRASTIC که توسط سازمان حفاظت محیط‌زیست آمریکا در اوخر دهه ۸۰ میلادی عرضه شد، با ارائه ارزش عدددهی و امتیازدهی به هر خصوصیت در شناخت اهمیت نسبی حساسیت اظهار نظر می‌گردد (فاصله تا سطح سفره آب زیرزمینی، آهنگ تغذیه، نوع محیط آبدار، بافت خاک، توبوگرافی، اثر نوع بافت خاک در ناحیه غیر اشاعع و سرعت نفوذ آب در محیط متخلخل) [4]. بیشترین مقدار شاخص DRASTIC نشانده‌نده حاسترین منطقه می‌باشد. این شاخص را می‌توان به چهار دسته تقسیم نمود: کم، متوسط، زیاد و خیلی زیاد. مناطق با آسیب‌پذیری زیاد و خیلی زیاد دارای حساسیت بالا نسبت به آلودگی هستند و بایستی مدیریت دقیق تری نسبت به منطقه اعمال شود.

در این روش فاصله تا سطح سفره آب زیرزمینی و محیط خاک دارای بیشترین امتیاز و سرعت حرکت آب در آبخوان دارای کمترین امتیاز از بعد استفاده از این مدل در مورد سوم می‌باشد. در این روش پارامترهای محیط بصورتی مورد استفاده قرار گرفته‌اند که در هر مکان با دقت و سهولت لازم قابل تعیین می‌باشند. لحاظ جنبه‌های زمین‌شناسی و جغرافیائی خاص منطقه از خصوصیات تست این روش است از محدودیت‌های این روش، درنظر نگرفتن خصوصیات فیزیکی و شیمیائی سم و آنتکش مورد مصرف می‌باشد.

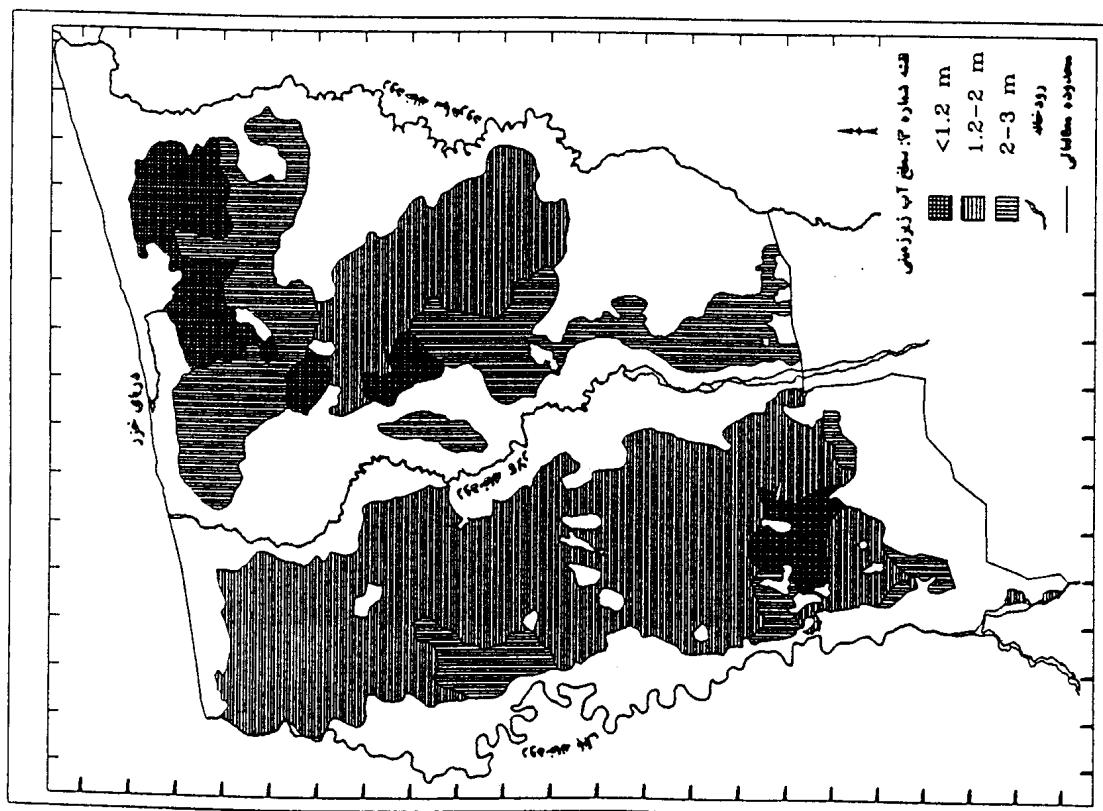
به طور کلی، آسیب‌پذیری آبهای زیرزمینی بستگی به نوع آلانده نیز دارد. روشهای همپوشانی نوع مشخص آلانده را درنظر نمی‌گیرند؛ از این‌رو، محدودیت وضعیت بزرگی برای روشهای همپوشانی و شاخص در ارزیابی آسیب‌پذیری آبهای زیرزمینی است. نقشه‌های شماره ۲ الی ۸، کاربرد این روش رادر منطقه مطالعاتی سد پاشاکلا و محدوده رودخانه‌های بابلرود - تلار - سیاهروندشان می‌دهد.

مدلهای شبیه‌سازی

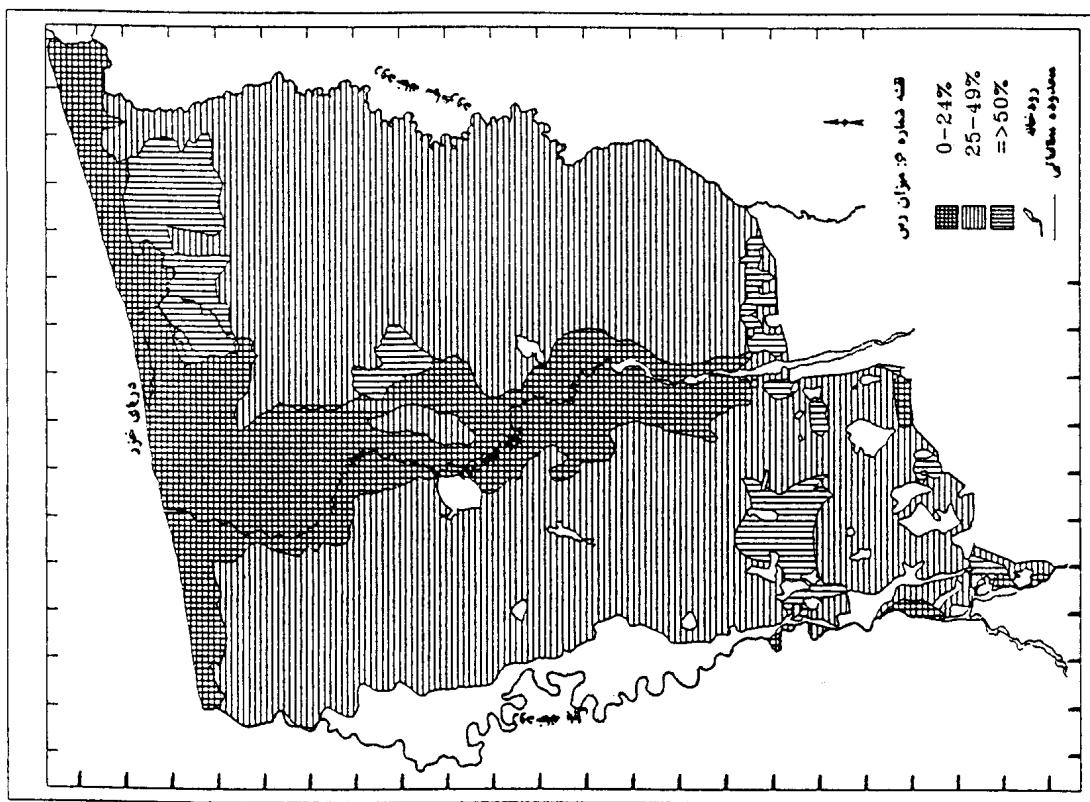
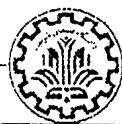
مدلهای شبیه‌سازی با پیچیدگی مفهومی متفاوتی برای ارزیابی آسیب‌پذیری منابع آب زیرزمینی به کار می‌رود. انتخاب مدل مناسب بستگی به داده‌های موجود، وسعت منطقه و استفاده‌های مورد نظر از ارزیابی آسیب‌پذیری دارد. پارامترهای نهاده موردنیاز مدل را می‌توان از نقشه‌های موجود (مانند نقشه‌های خاکشناسی) و پایگاه داده‌های موجود، مثل خصوصیات خاک و زمین‌شناسی که در اختیار سازمانهایی مثل اداره خاکشناسی، سازمان زمین‌شناسی و داده‌های آب و هوایی که توسط سازمان هوایشناسی منتشر می‌شود، به دست آورد.



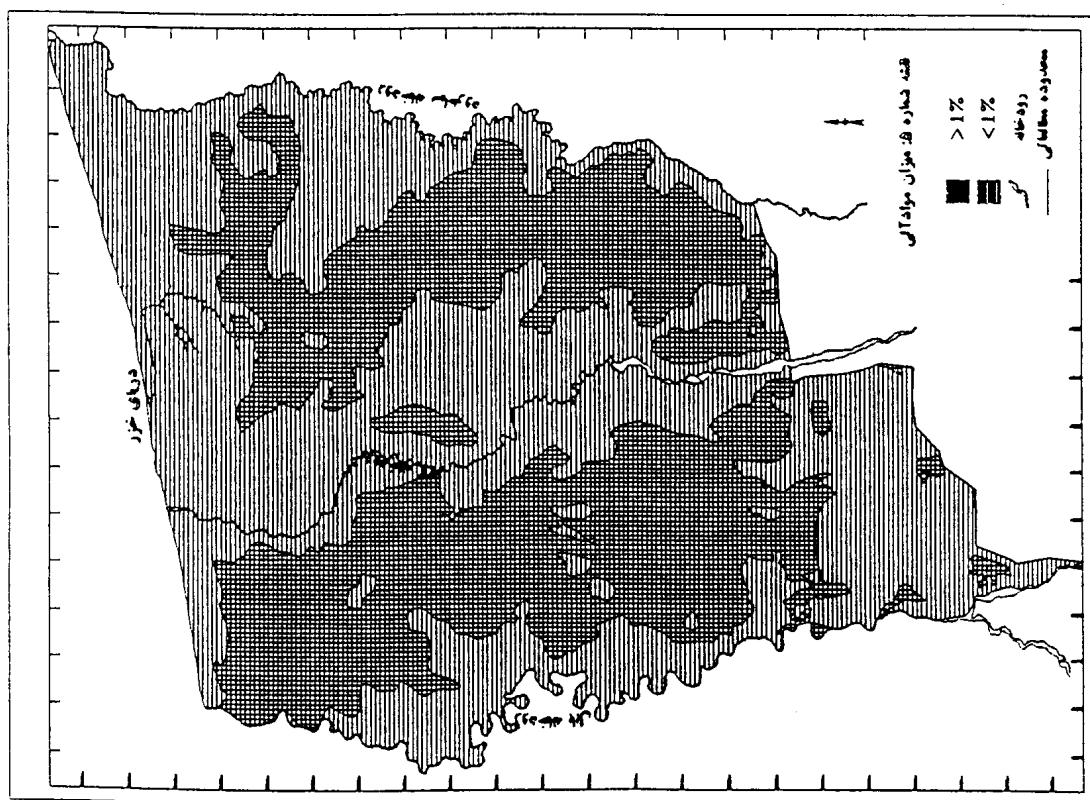
نقشه شماره ۳: میزان نفوذ پری

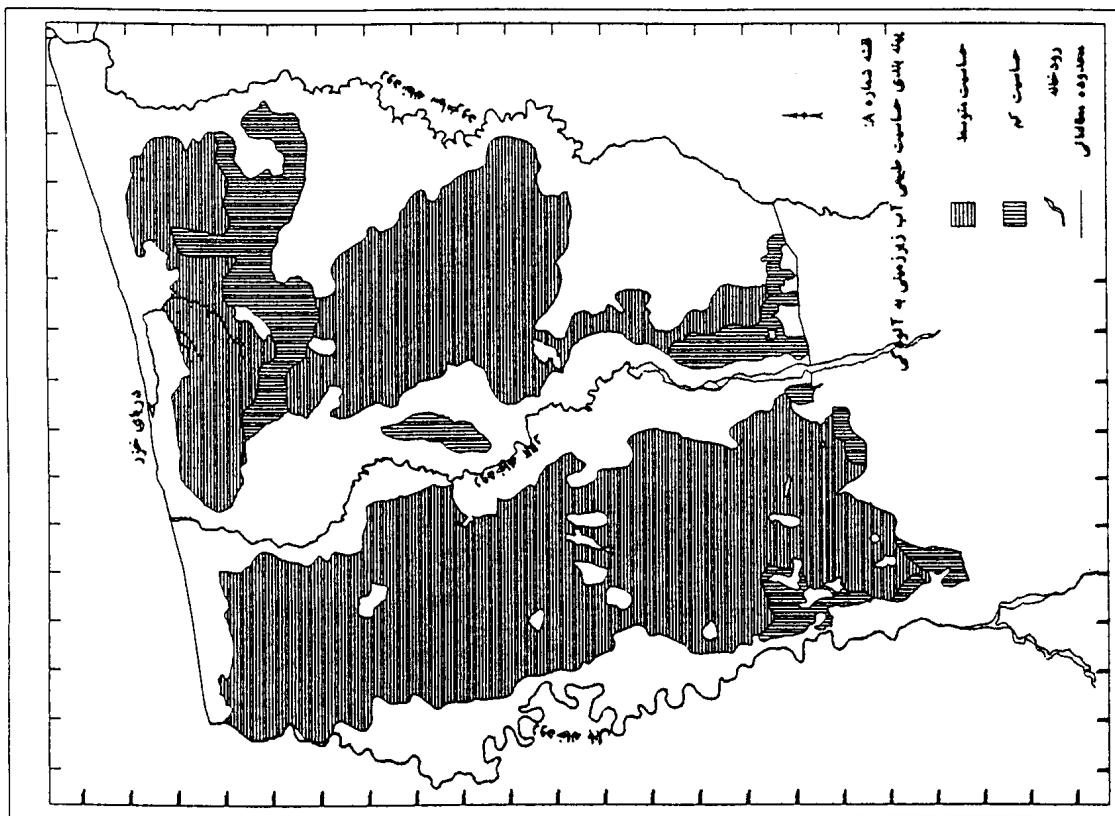


نقشه شماره ۴: سطح آب زیرزمینی

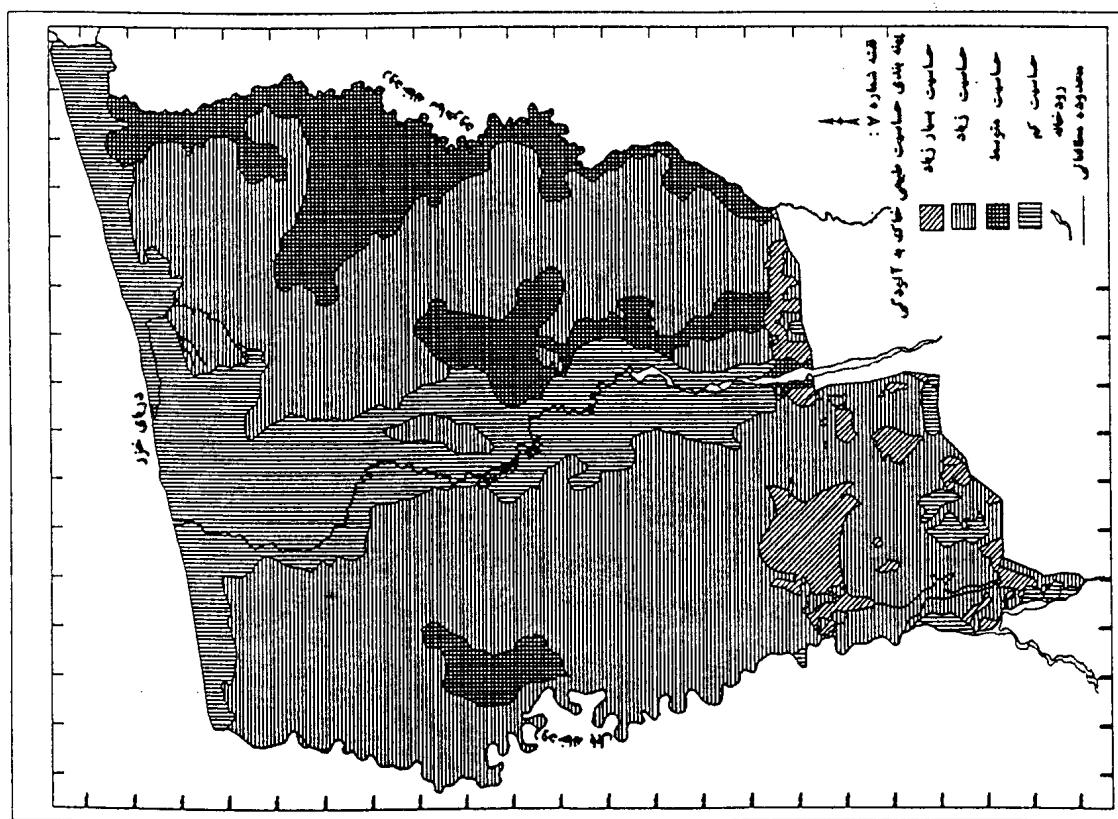


نقشه شماره ۶: میزان رس

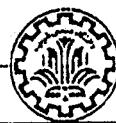




نقشه شماره ۸: پهنه‌بندی حاسوبت طبیعی آب زیرزمینی به آلودگی



نقطه شماره ۷: پهنه‌بندی حسابیت طبی خاک به آلودگی



Rao و Wagner مرور جامعی بر شیوه‌های رایج و امروزی مدل‌سازی کرده‌اند [5]. Pennel و همکاران برآوردهای پنج مدل شیوه‌سازی را با مجموعه داده‌های مشابه مقایسه کرده‌اند، ایشان چنین نتیجه گرفته‌اند که هر پنج مدلی که آزمایش شده‌اند موقعیت مرکز چرم مواد محلول و میزان چرم باقیمانده در پروفیل خاک را در حدود ۵۰ درصد مقدار واقعی و توزیع غلظت مواد محلولی در پروفیل خاک را با دقت خیلی کمتر برآورد می‌کنند [6].

با توجه به گستردنگی مناطق مورد ارزیابی و غیریکنواختی خصوصیات منطقه، سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS) نقش مفیدی پیدا کرده و محققان با متصل کردن مدل‌های شیوه‌سازی به GIS، مطالعات ارزیابی آسیب‌پذیری را انجام می‌دهند. مثالهایی از این‌گونه مدل‌سازی عبارتند از: (۱) مدل LEACH که برای ارزیابی آسیب‌پذیری منطقه‌ای به وسعت ۷۰ کیلومتر مربع در نیویورک به کار رفته است [7] و (۲) مدل CMSL که برای تهیه نقشه آسیب‌پذیری منطقه‌ای به وسعت ۱۰۷ کیلومتر مربع در فلوریدا استفاده شده است [8].

به طور کلی و به عنوان یک اصل می‌توان گفت که میزان و نوع داده‌های موردنیاز برای مدل‌های شیوه‌سازی با افزایش درجه پیچیدگی منتهی مدل‌ها، افزایش یافته به طوری که خیلی سریع باکسبود داده‌ها در مقیاس منطقه‌ای مواجه می‌شوند. این حقیقت موجب شده است که استفاده از "شاخصها" مثل "عامل تضعیف" (Attenuation Factor) و "ضریب تأخیر" (Retardation Factor) برای تولید نقشه‌های آسیب‌پذیری منطقه‌ای ییشتر رایج و توجیه‌پذیر شود. این شاخصها که توسط راثو و همکارانش در اوخر دهه ۸۰ میلادی ارائه گردید براساس مدل‌های مبتنی بر فرآیندها به دست آمده‌اند، که می‌توان سوم و آنت‌کشها را براساس توان آلوده‌سازی آبهای زیرزمینی طبقه‌بندی کرد [9]. علیرغم سادگی آنها، این شاخصهای مبتنی بر فرآیندها می‌توانند ترکیب و وزن‌دهی مناسب‌تری از صفات و ویژگیها نسبت به شاخصهای تجربی مثل شاخص DRASTIC ارائه کنند. در این روش اضافه بر خصوصیات فیزیکی خاک و محیط (ل، θ_{fc} , q , k_{oc}) دو خصوصیت سه و آنت‌کش یعنی ($t_{1/2}$, k_{oc}) مورد استفاده قرار می‌گیرد.

$$AF = \exp \left[\frac{-0.693 d RF \theta_{fc}}{q t_{1/2}} \right] \quad (1)$$

$$RF = \left[1 + \frac{\rho_b f_{oc} k_{oc}}{\theta_{fc}} \right] \quad (2)$$

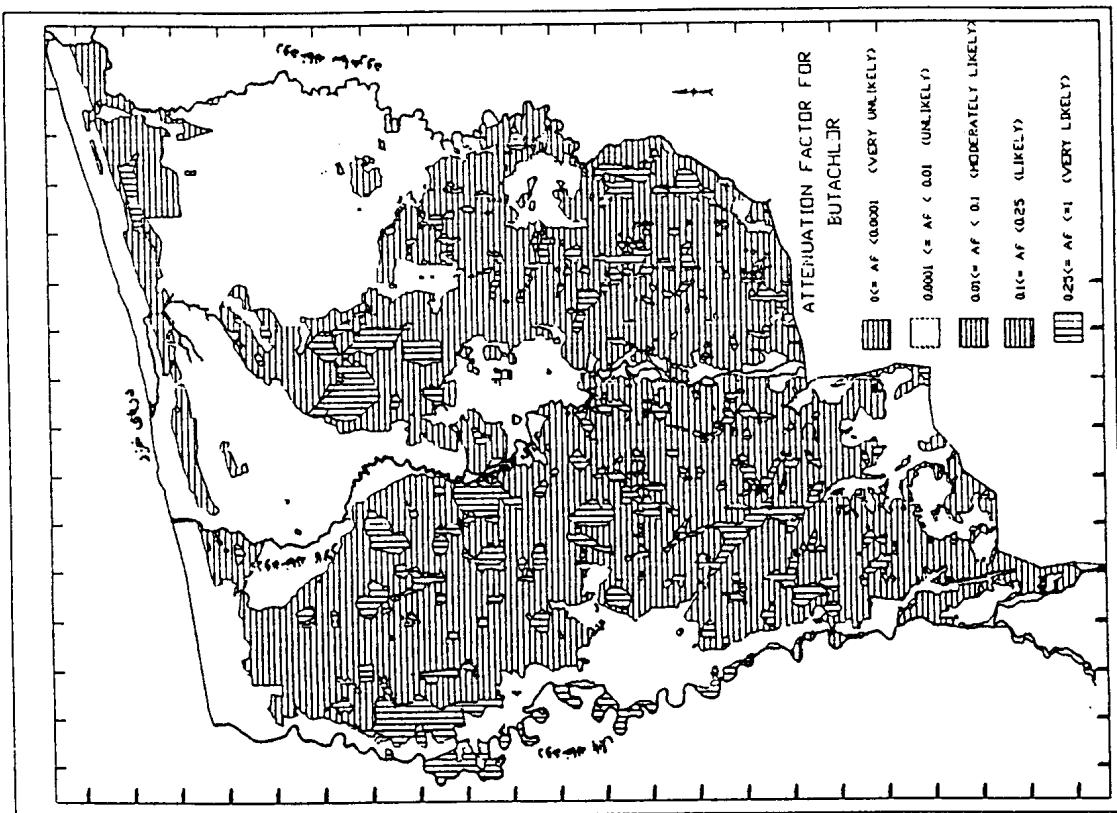
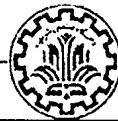
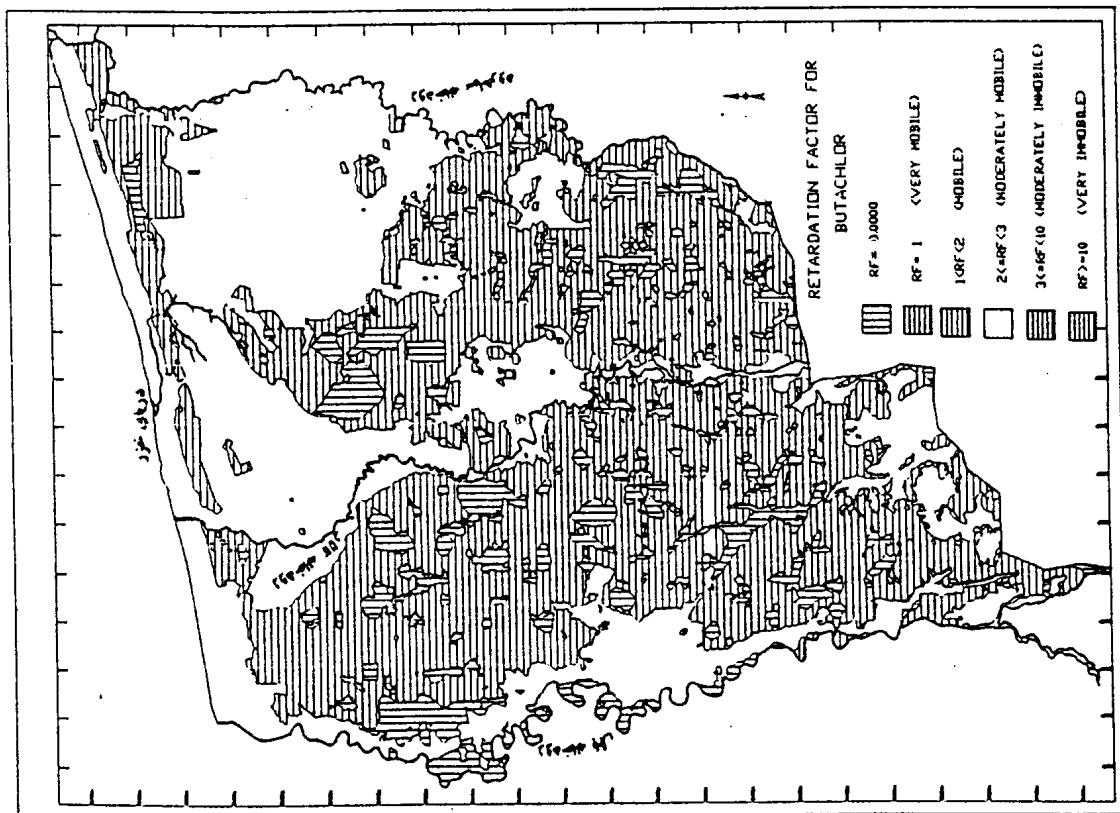
که در این معادلات:

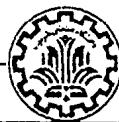
d = فاصله تا آب زیرزمینی (m)، θ_{fc} = میزان رطوبت در ظرفیت زراعی خاک (حجمی)، q = میزان تغذیه آب زیرزمینی (cm/day)
 $t_{1/2}$ = نیمه عمر سه (روز)، ρ_b = چگالی خاک (gm/cm³), f_{oc} = مواد آلی در خاک (درصد) و k_{oc} = ضریب جذب کردن آلی سه (mL/gm) می‌باشد.

نقشه شماره ۹ و ۱۰، کاربرد این نگرش را در منطقه مطالعاتی سد پاشاکلا و محدوده رودخانه‌های بالرود - تالار - سیاهروド نشان می‌دهد. در این نقشه با توجه به خصوصیات فیزیکی خاک و محیط (ل، θ_{fc} , q , k_{oc} , f_{oc}) و با توجه به استفاده از سه بوتاکله در این منطقه، نقشه GIS آسیب‌پذیری آبهای زیرزمینی این منطقه پنهان‌بندی گردیده است. لازم به ذکر است که این سه با توجه به اثرات بسیار بد آن بر انسان (سرطان‌زا بودن) در دنیا منسخ گردیده ولیکن توسط پتروشیمی اراک در سطح بسیار زیادی در حال تولید و فروش می‌باشد. Liang و Khan از شاخصهای AF و RF همراه با GIS برای تهیه نقشه‌های آسیب‌پذیری جزایر متعددی در هاوایی استفاده کرده‌اند [10]. در مطالعه دیگری، Dean و Meeks شاخصی از پتانسیل آب‌شوابی (LPI) برای تهیه نقشه منطقه‌ای به وسعت ۱۰۰۰ کیلومتر مربع در دشت سن‌واکین در کالیفرنیا مرکزی استفاده کرده‌اند [11]. بنیان مفهومی LPI، اساساً معادل بنیان مفهومی AF است.

روشهای آماری

گروه سوم روشهای ارزیابی آسیب‌پذیری، مبتنی بر روابط آماری بین داده‌های کیفیت آب و متغیرهایی مثل عمق سطح ایستابی، خصوصیات خاک و میزان مصرف آفت‌کش است. به عنوان مثالهایی از روشهای آماری، می‌توان به دگرسیون چندمتغیره و تحلیل تشخیص اشاره کرد [12]. در این روشهای، براساس اصول آمار، وزنهای عددی به ویژگیهای مختلف مکانی منطقه اختصاص داده می‌شود. لازمه توسعه چنین روشهایی، داده‌های پایش آبهای زیرزمینی است.

نقشه شماره ۹: پهنگندی A_f برای سرم بوتاکلر در منطقه مطالعاتینقشه شماره ۱۰: پهنگندی RF برای سرم بوتاکلر در منطقه مطالعاتی



نتیجه‌گیری

در این مقاله بمنظور تعیین حساسیت پذیری دشت‌های کشاورزی و پهنه‌بندی آلودگی خاک و آبهای زیرزمینی به علت مصرف سوم و آفت‌کشها، با توجه به پیشرفت علوم زمین شناختی و زیست محیطی، سه نگرش ارائه گردید. کاربرد این روشها در منطقه مطالعاتی سد پاشاکلا و محدوده رودخانه‌های بابلرود - تالار - سیاهرو و با کمک نرم‌افزار اطلاعات جغرافیائی (GIS) جهت نقشه‌های آسیب‌پذیری دشت نشان داده شد. با این روش‌های مدل‌سازی می‌توان ضمن ارائه پیشنهادات مدیریتی و بررسی اثرات آنها بر تعیین حساسیت دشت به آلودگی، دشت‌های مهم کشاورزی در کشور را که نسبت به انتقال سوم و آفت‌کشها به آبهای زیرزمینی از حساسیت بیشتری برخوردار هستند را شناسائی نموده تا توجه بیشتری به نوع و میزان سم و آفت‌کش مصرفی توسط کشاورزان و سازمانهای مسئول مبذول گردد.

تشکر و قدردانی

مقاله حاضر بصورت خلاصه حاصل از طرح تحقیقاتی مصوب معاونت پژوهشی دانشگاه صنعتی شریف است. برخود لازم می‌دانیم تا از حمایتهای معاونت محترم پژوهشی دانشگاه سپاسگذاری نماییم. همچنین از سرکار خانم خیرآبادی که تایپ این گزارش را به عهده داشته‌اند صمیمانه تشکر می‌شود.

مراجع

۱. غلامی، محمدعلی. ۱۳۷۱. بررسی علل افزایش ابتلا به بیماری سرطان معده و مری. مجله نامه دانشگاه علوم پزشکی ایران.
۲. یزدان‌شناس. ۱۳۷۶. بررسی باقیمانده سوم کشاورزی در آب. مجله آب و محیط‌زیست، شماره ۲۴.
۳. تجریشی، مسعود و همکاران. ۱۳۷۸. گزارش فنی ارائه روشی بمنظور بررسی ارزیابی آسیب‌پذیری آبهای زیرزمینی نسبت به مصرف سوم و آفت‌کشها در ایران. دفتر مطالعات آب و محیط‌زیست، دانشکده مهندسی عمران، دانشگاه صنعتی شریف.
4. Aller, Linda, T. Bennett, J. H. Lehr, R. J. Petty, and G. Hackett. DRASTIC-A Standardized System for Evaluating Ground-Water Pollution Potential Using Hydrogeologic Settings. Ada, OK. U.S. Environmental Protection Agency Report 600/2-87/035. 1987.
5. Wagenet, R.J., and P.S.C. Rao. Modeling pesticide fate in soils. In Pesticides in the Soil Environment: Processes, Impacts, and Modeling , ed. H.H. Cheng, Madison, WI. Soil Science Society of America. 1990. pp.351-99.
6. Pennell, K.D., A.G. Hornsby, R.E. Jessup, and P.S.C. Rao. Evaluation of five simulation models for predicting Aldicarb and Bromide behavior under field conditions. Water Resources Research No. 26(11): 1990. pp. 2679-93.
7. Petach, M.C., R.J. Wagenet, and S.D. DeGloria. Regional water flow and pesticide leaching using simulations with spatially distributed data. Geoderma. 1991. 48: pp. 245-69.
8. Rao, P.S.C., and A.G. Hornsby. Behavior of Pesticides in Soils and Water. Gainesville, FL. Institute of Food and Agricultural Sciences, University of Florida Soil Science Fact Sheet SL-40 (revised). 1989.
9. Rao, P.S.C., and A.G. Hornsby, and R.E. Jessup. Indices for ranking the potential for pesticide contamination of groundwater. Proceedings, Soil and Crop Science Society of Florida. 1985. 44: pp. 1-8.
10. Khan, M.A.,and T. Liang. Mapping pesticide contamination potential. Environmental Management No. 13(2): 1989. pp. 233-42.
11. Meeks, Y.J., and J.D. Dean. Evaluating ground-water vulnerability to pesticides. Journal of Water Resources Planning and Management No. 116(5): 1990. pp. 693-707.
12. Teso, R.R., T. Younglove, M.R. Peterson, D.L. Sheeks III, and R.E. Gallavan. Soil taxonomy and surveys: Classification of areal sensitivity to pesticide contamination of groundwater. Journal of Soil and Water Conservation No. 43(4): 1988. pp. 348-52.